

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA243	Kurstitel Kroppssammansättning och sjukdomstillstånd	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT21	Tidsperiod 2021-10-06 - 2021-12-10	

Kursansvarig Anna Ek	Examinator Magdalena Rosell
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Eric Poortvliet, MSc, Birgitta Nordgren, PhD, Ingrid Larsson, docent, Carla Avesani, docent, Ola Wallengren, PhD, Tommy Cedergren, professor, Catarina Lindqvist, PhD, Elisabeth Rydqvist, docent, lektor, Kerstin Belqaid, PhD

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 14	Antal godkända vid sista kursdatum 10	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 64% (7 av 11)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Jag uppmuntrar alltid studenterna att ge mig feedback på saker de tycker är bra eller som kan förbättras. Även detta år blev det extra relevant eftersom kursen gavs online och jag ville stämma av vissa moment som jag upplever som svåra att ha på distans. Jag har även under kursens gång frågat studenterna om deras åsikter vilka jag ser att de förmedlat i utvärderingen.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kurswebb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Schemat fick en tydligare layout med mer information om deadlines etc. Tydligare instruktioner för hur Canvas skulle användas vid introduktionsdagen. Tydligare instruktioner kring examinationsuppgiftens innehåll och även hur detta bedöms. En av föreläsarna fick mer tid detta år då detta efterfrågades av studenterna förra året.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

64% svarsfrekvens (7 av 11 deltagare). Alla studenter ansåg att de i hög eller mycket hög grad fått värdefulla kunskaper ifrån kursen och kunnat uppnå kursmålen. Deltagarna var nöjda med kursen och uppskattade de många kompetenta föreläsarna och att ett vetenskapligt förhållningssätt uppmuntrades. En student föreslog att föreläsningarna skulle ligga mer utspridda över kursperioden och även att alla föreläsningarna skulle spelas in. Vissa föreläsare och uppskattades mer än andra. BIS i praktiken med Linda Ersten, som står med i utvärderingen, utgick pga. distansupplägget för kursen. Den praktiska laborationen för kroppssammansättning och energiförbrukning som efterföljdes av uppgifter med rapportskrivande uppskattades mycket av studenterna (av alla utom en). Studieuppgifterna diskuterades sedan i grupper på Canvas. En student gav förslag på hur diskussionerna för studieuppgift 1 och 2 skulle kunna bli mer givande genom gruppdiskussioner på Zoom. Examinationsuppgiften upplevdes som mycket lärorik och givande. Studenterna uppskattade snabb feedback och förtydliganden via lärplattformen. Beroende på professionell bakgrund så kunde vissa moment kännas som grundläggande t.ex. energiförbrukning för dietister. Studenterna uppskattade tydlig information och tillgänglighet via Canvas. Ett fåtal studenter upplevde svårigheter med Canvas.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Många kompetenta föreläsare som forskar på området. Kursen ansågs samtidigt stimulera till ett vetenskapligt förhållningssätt. Examinationsuppgiften upplevdes som en lärorik och givande uppgift med en bra examinationsform och jag upplevde att dessa blev mycket lyckade i år. Studenterna uppskattade att kursen gavs online då det underlättade deltagande.

Kursens svagheter: Onlineformatet blev sårbart för ett fåtal studenter som var ovana med digitala verktyg. Jag lade in extra möten för att hjälpa de med störst svårigheter. De flesta studenterna jobbar inom vården och flera hoppade av i sista stund då de inte fick ledigt som det var tänkt. Närvaron på vissa föreläsningar påverkades också av detta. Jag upplevde att vi fick många frågor på sådant som studenterna borde ha hört om de lyssnat på de inspelade genomgångarna av de praktiska laborationerna. Asynkrona diskussioner i Canvas fungerade inte i alla grupper och blev då mindre givande för vissa studenter. En student tyckte att de första momenten på kursen var för grundläggande, dock svårt att ändra då inte alla har samma bakgrund.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Jag upplever att kursen fungerat bra. Online formatet blev bättre detta år när jag stärkt det som haltade förra året t.ex. en mer omfattande introduktion av Canvas och examinationsuppgiften. Deltagarna var överlag nöjda och har givit bra och relevanta förslag hur jag kan stärka kursen till HT 21. De ändringar jag planerar göra är: Gruppdiskussioner via Zoom för studieuppgift 1 och 2,

laborationerna på Campus, se över litteraturlistan (det är en bok som varit svår att beställa), ev. lägga till ytterligare en sjukdom på schemat och föreslå fler patienfallsdiskussioner.

Bilagor: Kursutvärderingen