

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2LG103	<b>Kurstitel</b> Tal- och språkstörning hos barn och ungdomar 1	<b>Högskolepoäng</b> 12
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT23	<b>Tidsperiod</b> 2023-11-06 till 2024-01-14	

<b>Kursansvarig</b> Sofia Strömbergsson	<b>Examinator</b> Sofia Strömbergsson
<b>Momentansvariga lärare</b> Sofia Strömbergsson (Karakteristik) Marion Lieberman (Bedömning) Anna Nyman (Behandling)	<b>Övriga medverkande lärare</b> Sara Burge, Anna Eva Hallin, Zeinab Shareef, Anette Lohmander, Ann Malmenholt, Ellinor Strandberg, Ulrika Löfkvist, Dag Strömberg, Elisabet Lindström, Marianne Bengtsson

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> <b>37</b>	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> <b>1</b> (rättning kvarstår)	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> <b>43%</b>
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Samtal i samband med undervisning, e-post.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursvärdering publicerad på Canvas och utskickad till studenter direkt efter att svarstiden avslutats. Kursanalys delges programråd (med studentrepresentanter) och läggs sedan upp på canvas och programwebb.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2024-XX-XX**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Efter synpunkter från studenterna vid förra omgången (och vår egen upplevelse) har vi genomfört följande förändringar sedan kursomgången HT22:

- Bedömningslabb fördelad över två kursdagar (i stället för en)
- Språkriktighetskrav på enbart en inlämningsuppgift (i stället för på tre)
- Rensning i Canvas, i syfte att undvika "översvämning" av uppgifter
- Talstörningsworkshop ej längre obligatorisk

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Många uppfattar att de genom kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (4,1) och att de uppnått kursens alla lärandemål (4,2). Rörande frågan om huruvida studenterna uppfattat en röd tråd genom kursen var omdömena jämnt spridda över hela spektrumet (M= 2,9), och även rörande huruvida kursen stimulerat ett vetenskapligt förhållningssätt gavs också relativt låga värderingar (M = 3,1). Lärarna uppfattades som tillmötesgående i hög/mycket hög grad av många, även om några uppfattade detta i endast liten grad (M = 3,6). Rörande förkunskaper upplevde många att dessa enbart delvis varit tillräckliga (3,1). Frågan om huruvida tiden varit tillräcklig för att lära sig renderade låga omdömen (2,5). Frågan om kursens upplägg och arbetsformer upplevts relevanta i förhållande till lärandemålen renderade måttligt omdöme (3,4), liksom frågan om huruvida kursens undervisningsmaterial upplevts vara ett stöd i lärandet (3,1). Många upplevde att examinationen krävde att de förstod kursens innehåll (4,2).

Svaren på de PUMA-specifika frågorna belyser att många använt PUMA under kursen och uppfattat det som ett stöd i lärandet, men att många efterlyser fler ljud- och videoexempel, särskilt gällande andra talstörningar än LKG-relaterad. Många efterfrågar också fler tillfällen att öva på perceptuell bedömning än den workshop som erbjöds.

Även bland fritextsvaren framkommer att många studenter efterfrågar mer tillfälle till övning på att lyssna på olika typer av talstörningar, samt att transkribera. Tiden för bedömningslaborationen upplevs av några fortfarande som alltför kort, och flera efterlyser tillgång till information om testmaterial på förhand. Informationen på kursens Canvas-sida upplevs fortfarande som rörig och svår att överblicka.

Flera studenter hade synpunkter på den digitala examinationen, och upplevde en otydlighet kring gräns för godkänt, att gränsen för godkänt var alltför högt satt, och ifrågasätter bedömningen där felsvar genererat minuspoäng.

Saker som uppskattades var: videoinspelade föreläsningar, fallarbetet som röd tråd, diskussionsmodul i Canvas, workshops. Några studenter efterlyser högre krav på närvaro och beskriver att flera studenter ångrat sig i efterhand att de inte deltagit på den icke-obligatoriska talstörningsworkshopen.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** hög logopedisk relevans, blandade undervisningsformer (föreläsningar – inspelade och på plats, seminarier, workshops, fallbearbetning i grupp), bearbetning av fall genom kursens gång för röd tråd och tillämpning av kunskaper

**Kursens svagheter:** upplägget med många undervisningsaktiviteter riskerar att bli svåröverskådligt

### 3. Övriga synpunkter

Flera studenter hade under kursens gång omexaminationer i kurser på tidigare termin. I en kurs som denna, som är (åtminstone i momenten Bedömning och Behandling) tät med aktiviteter och inlämningar, är detta extra olyckligt.

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

### Generellt (kursansvarig i samråd med terminsansvarig):

- Förtydliga Canvas-strukturen
- Schemalägg uppsamlingstillfälle för obligatoriska aktiviteter
- Se över kurslitteratur – kan förhoppningsvis använda Nya Logopediboken
- Se över schemaläggning i förhållande till omtentamen på tidigare termin.
- Se över möjlighet att införa inslag av stöttat akademiskt läsande.

**Karaktäristik (momentansvarig)**

- Tidigarelägg omtentan; tydligare instruktioner inför tentamen; tydliggöra i tentamen där felsvar resulterar i minuspoäng; säkerställ att Inspira-inställningarna tillåter att studenterna får full tillgång till resultatöversikt, för att undvika otydlighet kring hur bedömningen gjorts.
- Erbjud fler tillfällen till övning att känna igen olika drag i talet; förhoppningsvis kan PUMA utvecklas med fler exempel.

**Bedömning (momentansvarig)**

- Erbjud möjlighet att gå igenom testerna före workshop

**Behandling (momentansvarig)**

- Se över litteraturen; alltför många vetenskapliga artiklar? Återuppta artikel från TÄJK

**Bilagor:**