



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG103	Kurstitel Tal- och språkstörning och barn- och ungdomar 1	Högskolepoäng 12 hp
Termin (vt/ht-år) HT 24	Tidsperiod 2024-10-28 till och med 2025-01-19	

Kursansvarig Sofia Strömbergsson	Examinator Sofia Strömbergsson
Momentansvariga lärare Karaktäristik: Sofia Strömbergsson Bedömning: Marion Lieberman Behandling: Ann Malmenholt	Övriga medverkande lärare Anna Eva Hallin Anna Nyman Emilie Hagberg Ellinor Strandberg Sibylle Dillström Dag Strömberg Ulrika Löfqvist Marianne Bengtsson

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 25	Antal godkända vid sista kursdatum 0 (Resultat för Behandling ännu ej rapporterade)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 11 svar / 44%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Samtal med studenter samt kommunikation per e-post vid behov.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys och kursvärdering delges programråd och läggs sedan upp på canvas och programwebb.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Karaktäristik: Ändrat upplägg, för att stimulera läsande av kurslitteratur (Inläsning/Efterläsning).

Bedömning: Obligatoriska aktiviteter utspridda över längre tid, och portionerade i mindre delar; Infört genomgång av tester.

Behandling: Aktiviteter under jul/nyår bygger helt på eget arbete; Demonstration införd vid föreläsning om behandling.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är genomgående höga och snarlika dem i föl:

- Värdefulla kunskaper (**4,5** vs. 4,5; 91% svarade i hög/mycket hög grad)
- Uppnådda lärandemål (**4,4** vs. 4,6; 100% svarade i hög/mycket hög grad, 27% svarade delvis)
- Röd tråd (**4,1** vs. 4,2; 91% svarade i hög/mycket hög grad)
- Vetenskapligt förhållningssätt (**4,3** vs. 4,3; 91% svarade i hög/mycket hög grad)
- Tillmötesgående lärare (**4,2** vs. 4,2; 81% svarade i hög/mycket hög grad).

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**4,2** vs. 3,8; 81% svarar i hög/mycket hög grad)
- Relevanta arbetsformer (**4,1** vs. 4,6; 81% svarar i hög/mycket hög grad)
- Kurslitteraturen stöd i lärandet (**4,6** vs. 4,2; 100% svarar i hög/mycket hög grad)
- Inkluderande undervisningsklimat (**4,2** vs. X; 90% svarar i hög/mycket hög grad)
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (45% 21-30 timmar/vecka; ca normalfördelat omkring detta)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar:

Vad har varit särskilt bra under kursen?

Studenterna uppskattade de **praktiska momenten, såsom workshops och seminarier** ("Det som var särskilt bra är alla workshops både i karaktäristik, bedömning och behandling! Att få höra saker praktiskt kan hjälpa oss att förstå mer teoretiskt!"). Flera studenter lyfte fram **lärarnas engagemang och undervisningsmetoder** för att göra materialet intressant och tillgängligt. Kursens **grupparbeten och diskussioner** lyftes också som positivt ("Diskussionsseminariumet i slutet av kursen. Det har varit så givande att ta del av varandras fall, därefter diskutera våra tankar och frågor om vardera fall.").

Vad kan förbättras i kursen?

Studenterna efterfrågade **mer tydlighet och struktur i kursmaterialet**, exempelvis gällande terminologi kring fonologi, samt att Karaktäristik utgör behörighetskrav inför VIL på T4. Någon student **efterfrågade variation i reflektionsuppgifter** ("Att skriva två stycken reflektioner (utefter samma premisser) efter fallseminarierna i bedömning och behandling blev tyvärr lite tjatigt och inte särskilt inspirerande."). Flera studenter efterfrågade **ökad tillgång till resurser och stöd**, exempelvis tidigare tillgång till inspelade föreläsningar, instuderingsstöd och quiz, och möjlighet att ställa frågor även under momenten Bedömning och Behandling.

Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?

Engagemang och aktivt deltagande: Studenterna betonade vikten av att vara aktiv och engagerad under kursen, att läsa kurslitteraturen noggrant och att delta i alla workshops och föreläsningar. ("Att lägga ner mycket tid för studier, denna kurs är väldigt krävande av många anledningar. ")

Tidsplanering och studieteknik: Många studenter rekommenderade att börja studera i god tid och att använda effektiva studietekniker, och diskutera med kurskamrater. ("Starta läsningen i god tid (låter kanske uppenbart) men det ger möjlighet till att ställa frågor under lektionstid vilket är mycket hjälpsamt.")

Samarbete med kurskamrater: Studenterna uppmuntrade framtida deltagare att samarbeta med sina kurskamrater, både för att dela kunskap och för att få stöd under kursens gång. ("Att vara uppmärksam på hur mycket egen läsning kursen kräver och att studera tillsammans med kurskamrater.")

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: kursens struktur grundar väl i teori och ger tillfälle till tillämpning, exempelvis genom fallbearbetning som löper igenom hela kursen

Kursens svagheter: stor kurs, med många ingående delar – riskerar att bli komplext

3. Övriga synpunkter

Hanteringen av inlämningsuppgifter blev rörig; det kan finnas behov av att tydliggöra vilka inlämningsdatum som gäller, och vad konsekvensen blir om man inte lämnar in i tid.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen bedöms generellt fungera väl, så inga större förändringar föreslås. Men följande mindre åtgärder föreslås inför HT25:

- Överväg att antingen a) erbjuda frågestund/padlet under momenten Bedömning och Behandling, eller b) förtydliga att tid för frågor finns i anslutning till undervisning (Kurs-/momentansvariga, HT25)
- Grupparbete är centralt i kursen, därför viktigt att främja förutsättningarna för detta. Utöver tydlig information vid kursstart (som redan ges), överväg att införa en mittavstämning med lärare för alla grupper (Kurs-/momentansvariga, HT25).

Specifikt gällande momentet *Karaktäristik*:

- Tydliggöra terminologi om fonologi (Kursansvarig, HT25)
- Tillgängliggöra inspelade föreläsningar, men inte utan att också införa lässtödjande aktiviteter (såsom quiz med läsfrågor); (Kursansvarig, HT25)

Bilagor: