



*Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

<b>Kurskod</b> 2LG103	<b>Kurstitel</b> Tal- och språkstörningar hos barn och ungdomar 1	<b>Högskolepoäng</b> 12
<b>Termin</b> HT-21	<b>Tidsperiod</b> 2021-11-02 till 2022-01-14	

<b>Kursansvarig</b> Sofia Strömbergsson	<b>Examinator</b> Sofia Strömbergsson
<b>Övriga medverkande lärare</b> Ulrika Marklund, Zeinab Shareef, Ellinor Strandberg, Petter Lindblad, Ulrika Löfqvist, Anna Nyman, Ann Malmenholt, Emilie Hagberg, Dag Strömberg, Lena Lindberger, Clara Norberg Averbo, Elisabet Lindström, Anna Eva Hallin	<b>Övriga medverkande lärare</b> -

<b>Antal registrerade studenter</b> 33	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> Klicka här för att ange text.	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 26
---	---	---

### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Kursen gavs HT20 i en tidigare version, med kursplan 2LG080. Till denna omgång har momentet Professionell utveckling lyfts ut ur kursen. Upplägget är dock detsamma för de kvarvarande momenten. Kursanalysen HT20 beskriver en välfungerande och uppskattad kurs, där de svagheter som identifierats rör att momentet Bedömning upplevts som alltför komprimerat, att kurslitteraturen inte varit riktigt uppdaterad och/eller tydligt kopplad till kursinnehållet. HT20 genomfördes examinationen digitalt pga pandemirestriktioner, vilket var påfrestande för både studenter och lärare.

### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Förändringar jämfört med HT20 har varit: uppdaterad kurslitteratur; att erbjuda digital quiz som läraktivitet; uppdaterat videomaterial; uppdaterat upplägg för bedömningslaboration (för ett mindre tidspressat upplägg).

### Metod(er) för studentinflytande

Kursansvarig har bjudit in till kommentarer och diskussioner på lärandetillfällena och Canvas anslag- och diskussionssystem, samt efter praktiska aktiviteter (workshops, laborationer) efterfrågat studenternas synpunkter.



### **Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

Studenterna (svarsfrekvens 61%) var överlag nöjda med kursen och ger fritextsvar som "Jag tycker att kursen var otroligt intressant och lärorik. Det känns som att man fick en väldigt bra grund att stå på inför kommande moment." Nästan alla svarande uppfattade att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i och med kursen (95% svarade I hög eller I mycket hög grad), och en majoritet att de uppnått kursens lärandemål (75%). De flesta (90%) upplevde att examinationen krävde förståelse för kursens innehåll. 70% upplever att kursen stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt, och 75% uppfattar att kursens undervisningsmaterial varit ett stöd för deras lärande. (Detta är lika stor andel som vid HT20, innan uppdateringen av kurslitteraturen.)

90% uppfattar lärarna som tillmötesgående, och i fritextsvar framkommer att studenter uppskattat att det i kursen funnits utrymme att ställa alla sorts frågor ("[...] på det stora hela en superfin kurs med tydlig, pedagogisk och inspirerande undervisning där alla sorts frågor var tillåtna, tack för det!"). Några lyfter i fritextsvar särskilt kursansvarigs pedagogiska förmåga ("Sofia är den som gör hela kursen! Hennes föreläsningspedagogik och handouts ligger i toppklass vilket har gjort att jag har tagit till mig hennes föreläsningar till max." och "Sofia är en av de bättre pedagogerna jag haft. Hon är tydlig och tar sig tid och det var fint att få små Mail som checkade in och förtydligade.")

De flesta studenter upplevde kursen som tillräckligt utmanande (90%), och de flesta att deras förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen (65%). Det är ändå noterbart att 25% upplever sina förkunskaper som endast delvis tillräckliga för att klara kursen.

Många studenter uppfattade att det fanns en röd tråd genom kursen (80% svarade I hög eller I mycket hög grad). Detta är positivt, då kursen omfattar tre olika moment, och många och varierade läraktiviteter. I fritextsvar nämner flera studenter fallbearbetningen som löper igenom kursens tre moment som särskilt positivt. En student har dock upplevt kursen som något rörig, bl a pga att olika uppgifter baserats på olika gruppindelningar. Många studenter upplevde att kursens arbetsformer (föreläsningar, seminarier, workshops och laborationer) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål (85%). En mer detaljerad analys av aktiviteterna inom varje moment visar att läraktiviteternas relevans uppfattats som hög/mycket hög i momenten Karaktäristik och Bedömning av 85%, medan motsvarande andel i momentet Behandling är något lägre (75%). I fritextsvar framkommer att det digitala studiebesöket uppfattats som mindre givande; en möjlig förklaring är att det från början planerats att genomföras fysiskt, men med kort varsel ställdes om till digital form.

Något som kan ses som en svaghet är att förhållandevis många (42%) uppfattar att de endast delvis fått tillräckligt med tid på sig att förstå det de skulle lära sig. I fritextsvar framkommer att tidsbrist fortfarande upplevs under Bedömnings-momentet, och då framför allt under laborationsdagen. Majoriteten uppfattar den webbaserade undervisningen och arbetsformer som relevanta (75%), men det kan noteras att några svarande uppfattar detta endast Delvis (15%) eller I liten grad (10%). I fritextsvar framkommer att kursens zoomföreläsningar (2 till antalet) uppfattats som alltför långa och i alltför liten grad anpassade till digitalt format. Andra studenter lyfter dock det som positivt att studenter erbjudits möjlighet att delta på föreläsningar via zoom.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Jag upplever kursens genomförande som helhet lyckat. Jag är glad att se att en röd tråd kan uppfattas igenom kursen, trots att den är omfattande och innehåller många och varierade läraktiviteter. Trots att bedömningsmomentet gavs ytterligare lite utrymme jämfört mot förra kursomgången, och laborationsdagens upplägg justerades något, instämmer jag i studenternas upplevelse att det fortfarande är alltför komprimerat. I fritextsvar föreslås att Karaktäristik-



momentet skulle kunna ges mindre utrymme för att bereda mer plats åt de övriga två momenten. Det tycker jag låter som en bra idé.

Några studenter har upplevt grupparbetet som påfrestande; jag tolkar det som att det framför allt har berott på upplevd ojämn kunskapsnivå inom grupperna. Detta är svårt att komma åt, men möjligen kan lärare behöva vara ännu mer tillgänglig för att stötta gruppernas diskussioner. Detta bör övervägas även vid flipped classroom-seminariet.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Kursen är i högsta grad forskningsanknuten, då de flesta lärare i kursen är disputerade eller har minst masterexamen, och föreläser om egna forskningsområden.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Kursansvarig anser att kursen överlag var lyckad. Förbättringsområden finns framför allt gällande tidsplanering, så att aktiviteter inom momentet Bedömning (och även i viss mån Behandling) ges tillräcklig tid. Det bör vara möjligt att dra ner något på den tilltagna tiden för momentet Karaktäristik.

- Ett sätt att minska tidspress under laborationsdagen är att ge studenterna möjlighet att förbereda sig innan, t ex genom att läsa på ur manualerna, eller genom kort videoinstruktion av innehåll i manualen, instruktion till hur uppgiften ska gå till.
- Fallseminarium 1 (med fokus på Bedömning) skulle kunna förbättras genom att tydligare specificera att fallgrupperna i sina råd till omgivningen ska fokusera på att förklara vad som är svårt för barnet (för att undvika att råden omfattar förslag på insatser, vilket kommer senare i kursen). Instruktionerna till granskning av fallpresentationerna skulle kunna förtydligas, så att granskningen i högre grad rör fallgruppens tolkning av fallet (snarare än t ex gruppens arbetsprocess).
- Föreläsningen om SMART:a mål bör ligga tidigare i schemat (före behandlingsworkshoppen).

Vissa studenter är skeptiska till gruppuppgifterna och finner ansvarsfördelning och ojämn kunskapsnivå som problematiskt. Jag har förståelse för det. Möjligen kan den planerade justeringen av behörighetskrav avhjälpa detta; kursen kommer framöver att kräva godkänt resultat på tidigare lingvistikkurser.

### **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

-

### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursvärderingen har laddat upp på kursens Canvas sida, och ventileras i Logopedprogrammets Utbildningsråd (2022-04-08).

Kursvärderingen har publicerats på utbildningens programweb (<https://utbildning.ki.se/student/tal-och-sprakstorningar-hos-barn-och-ungdomar-1/2lg103>).