



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LK063	1.2 Kurstitel Klinisk medicin - inriktning neuro, sinnen och psyke	1.3 Högskolepoäng 30
1.4 Termin (vt/ht-år) VT 24	1.5 Tidsperiod 2024-01-15-2024-06-02	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Åsa Magnusson, asa.magnusson@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) Dimitrios Andreou
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Neuro: Caroline Ingre, caroline.ingre@ki.se Lou Brundin, lou.brundin@ki.se Rehab: Eva Melin, eva.melin@ki.se Sinnen: ÖNH: Anna Granath, anna.granath@ki.se Ögon: Kristina Fahnehjelm, kristina.fahnehjelm@ki.se Psyke: Psykiatri: Carl Johan Ekman, carl.johan.ekman@ki.se Dimitrios Andreou, dimitrios.andreou@ki.se Christian Rück, christian.ruck@ki.se Beroende: Åsa Magnusson, asa.magnusson@ki.se VetU: Ulrik Kihlbom, ulrik.kihlbom@ki.se PU: Mini Ruiz, mini.ruiz@ki.se PV: Erica Rothlind, erica.rothlind@ki.se	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Utbildningskoordinator: Annika Pettersson annika.pettersson.1@ki.se och utbildningsadministratör: Karin Eriksson, karin.eriksson@ki.se Momenten/delmomenten har sina respektive momentadministratörer.
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Maria Nilsson, maria.nilsson@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 29 procent	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studentrepresentanter deltar vid temats/kursens månatliga, gemensamma möten. Ett kursråd genomförs i slutet av terminen. Vid detta deltar kursansvarig, momentansvariga, utbildningskoordinator och utbildningsadministratör, samt en studentrepresentant för varje bassjukhusgrupp under kursen. Vid det gemensamma kursrådet tar vi upp frågor kring integrativa kursmoment. Momentråd genomförs 1-2 gånger per termin, där studenterna ger återkoppling på momentens innehåll. Minnesanteckningar från kursrådet publiceras i Canvas. Vid de respektive momenten/delmomenten genomförs momentråd och skriftliga utvärderingar. Resultat från dessa ska också publiceras i Canvas. Studenternas åsikter om slutexaminationen samlas in i samband med kursutvärderingen.
---	--



2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1	Kursplan 6-årigt läkarprogram: innebär att vi ser över samtliga mål, arbetsformer och våra examinationer.	Kursansvarig, utbildningskoordinator, samtliga moment ansvariga	Löpande tom september 24	Har fungerat mycket bra och samtliga moment har deltagit aktivt. Målen och arbetsformerna har setts över och omformulerats där det har behövts. Ett kursgemensamt dokument över constructive alignment har upprättats med fokus på det 6-åriga läkarprogrammet. Examinationen utvecklas.
2	Fortsatt arbete med EPA i VFU. Inleda med att lära ut EPA till alla lärare och se hur vi kan börja jobba med EPA redan på det 5,5 åriga programmet. Syftet är att över tid sprida arbetssättet vidare till handledarna i VFU.	Kursansvarig, utbildningskoordinator, samtliga moment ansvariga	Ha EPA framtaget för samtliga moment september 24	Arbetet pågår och tidsplanen ser ut att hålla.
3	TBL. Fortsätta att ta fram fler moduler, även kursgemensamma. Få starkare koppling till baskunskapen.	Kursansvarig, utbildningskoordinator, kursadministratörer, samtliga moment ansvariga	Löpande	Arbetet förlöper bra. Psykiatrin har flera TBL-moduler som utvecklas. Ögon har infört TBL och Neuro har utarbetat flera moduler som ska införas. Öron arbetar med uppdraget, men har ej några färdiga moduler ännu. Vi arbetar med att ta fram kursgemensamma moduler inom bland annat farmakologi.
4	Schemat för kursen, utvärdera om TimeEdit ger ett mer lättläst schema.	Kursansvarig, utbildningskoordinator, samtliga moment ansvariga,	Uppmana studenterna att använda TimeEdit	Vi har, vid introduktionen och i skriftlig information, uppmanat studenterna att testa och använda TimeEdit och även bett dem utvärdera, men det har tyvärr inte fungerat tillfredsställande. Vår information går inte fram, om vi ska utgå från hur studenterna rapporterar att de använder Time Edit. En student som har använt det har varit



		admin- nistratö- rer på momen- ten		nöjd, men generellt tycks stu- denterna ej använda systemet för att kunna nå schemat.
--	--	--	--	---

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

En något högre andel av studenterna har besvarat den skriftliga enkäten, men fortsatt för få för att vi ska kunna dra några säkra slutsatser, men på momentråden, samt på kursrådet har vi fått positiv återkoppling även denna termin.

Teoretiskt innehåll

Över lag är studenterna fortsatt nöjda. Inga säkerställda skillnader denna termin i utvärderingarna gentemot tidigare terminer. Några kommentarer:

"Lärorikt innehåll och stimulerande eftersom det bytte fokus flera gånger under terminen"

"En av de bästa sakerna med kursen har varit att vi haft mycket lärarledd undervisning som legat till grund för vad vi skulle lära oss vilket gjort det enklare att sedan utveckla kunskaper mer på detaljnivå på egen hand"

Termin	HT 19	VT 20	HT 20	VT 21	HT 21	VT 22	HT 22	VT 23	HT 23	VT24
Svarsfrekvens (%)	39	43	42	34	33	32	25	25	26	29
Övergripande frågor ur kursenkät (1-5 poäng, medelpoäng)										
Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	4,4	4,4	4,5	4,8	4,6	4,8	4,6	4,6	4,5	4,5
Uppnått kursens alla lärandemål	4,0	4,1	4,2	4,3	4,1	4,2	4,3	4,2	4,1	4,2
Det var en röd tråd genom kursen	3,7	3,6	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0		4,1	4,0
Stimulerades till ett vetenskapligt förhållningssätt	3,4	3,5	3,7	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	4,0
Lärarna var tillmötesgående	3,9	3,8	4,2	4,3	4,1	4,2	4,1	4,2	4,1	4,1
Fick en klar bild av vad jag förväntades lära mig	3,8	3,8	4,1	4,0	4,0	4,1	3,9	4,3	4,3	4,2
Fått användbar återkoppling	3,3	3,8	3,6	3,9	4,0	3,8	3,9	3,8	4,0	3,8
Rimliga krav på att ansvara för att organisera eget lärande						4,0	4,1	4,5	4,4	4,4
Rimliga krav på att arbeta tillsammans med andra studenter						4,3	4,3	4,8	4,4	4,4



VFU

Knappt godkända resultat även denna termin. Från fristående kommentarer och moment-råd framkommer att kvalitén varierar en hel mellan olika placeringar. Fortsatt positivt att så pass många studenter får träna på att skriva recept, men det borde rimligen vara 100 % som får göra det!

Några kommentarer:

”Utveckla kursernas bedömningsmetoder vad gäller kliniskt resonemang genom narrativ, kvalitativ återkoppling som är mindre beroende av enskilda handledare och mer objektiv”.

”Bra organiserat, givande att ha kandidatmottagningar!”

Termin	HT 19	VT 20	HT 20	VT21	HT 21	VT22	HT22	VT23	HT23	VT 24
Frågor om VFU ur kursenkät (1-5 poäng, medelpoäng)										
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål	3,7	3,9	3,9	4,0	3,2	3,2	3,1	3,3	3,3	3,2
Relevanta arbetsuppgifter under VFU	3,3	3,6	3,6	3,8	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,3
Handledarna var insatta i kursens lärandemål	3,2	3,7	3,5	3,7	3,0	2,9	2,9	3,1	3,1	3,0

	HT 20	VT 21	HT21	VT22	HT22	VT 23	HT 23	HT 24
Uppgift	Andel (%)							
Ordinera läkemedel p.o.	67	47	64	70	71	81	96	80
Förskriva läkemedel (%)	64	62,5	64	82	79	60	84	80
Ge muntlig ordination till ssk (%)	31	45	20	21	38	41	52	28

Canvas

Studenterna är inte helt nöjda med Canvas och våra olika moment och scheman. Eftersom kursen är uppdelad på så många moment/delmoment och siter måste vi komplettera med specifika scheman, vilket kan upplevas som fragmenterat. Tyvärr finns inget enkelt sätt att lösa detta på. Vi har från kursledningen förgäves försökt få studenterna att använda



TimeEdit för överblick över hela schemat och med möjlighet att filtrera på egen grupp. Tyvärr har vi inte lyckats få fler än ett fåtal studenter att använda TimeEdit. Den enda student som tydligt uppgivit att hen gjort det var dock väldigt nöjd. Till denna termin bad vi särskilt några studentrepresentanter att testa, men det blev ej genomfört. Det är ett omfattande arbete för administratörerna att lägga in schemainfo i TimeEdit. Vi hoppas på mer genomgående användning av TimeEdit under läkarprogrammet så att studenterna, när de kommer till den logistiskt komplicerade termin 9, är vana vid att använda systemet för att läsa sitt schema?

	VT 21	HT 21	VT 22	HT 22	VT 23	HT 23	VT 24
Frågor om Canvas ur kursenkät (1-5 poäng, medelpoäng)							
Jag kunde lätt hitta den information jag behövde i Canvas	3,1	3,7	3,0	3,3	4,1	3,7	3,4

Tentamen

Studenterna har generellt varit nöjda med tentamen. Tentamen bedömdes ha en liknande svårighetsgrad som tidigare, men med något svårare VSA-frågor. Frågorna uppfattades som något mindre tydliga, vilket enligt studenternas kommentarer nästan uteslutande gällde för VSA-frågorna. Det är förväntat att VSA-frågor ska upplevas som mindre tydliga och svårare än SBA-frågor, eftersom svarsalternativ saknas. I denna tentamen har vi haft fler VSA-frågor och färre SBA-frågor jämfört med tidigare, vilket kan förklara studenternas upplevelse av att frågorna generellt var något mindre tydliga.

	HT 19	VT 20	HT 20	VT 21	HT 21	VT 22	HT 22	VT 23	HT 23	VT 24
Median prestation -examinationen (%)	86	78	88	89	86	87	81	88	86	86
Mean prestation -examinationen (%)	85	77	87	88	85	87	83	86	84	85
Tydliga frågor (1-10)	8	6	8	8	7	8	7	7	7,5	7
Upplevd svårighetsgrad (1-10)	6	8	5	6	6	6	x	x	x	x
Upplevd svårighetsgrad SBA (1-10)							5,5	4,8	5,1	5,3
Upplevd svårighetsgrad VSA (1-10)							7,0	6,3	6,0	6,5
Examination relevant i förhållande till kursens lärandemål (1-5)		3,0	4,1	4,2	4,3	4,2	3,9	4,5	4,2	4,2



4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Fortsatt arbete med EPA i VFU. Börja med att lära ut EPA till alla lärare och se hur vi kan börja jobba med EPA redan på det 5,5-åriga programmet. Syftet är att över tid sprida arbetssättet vidare till handledarna i VFU.	Kursansvarig, utbildningskoordinator, samtliga momentansvariga	Ha EPA framtaget för samtliga moment sept. -24 och sedan börja testa EPA i VFU under terminens andra del
2 TBL. Fortsätta att ta fram fler moduler, även kursgemensamma – ffa inom farmakologi	Kursansvarig, utbildningskoordinator, samtliga momentansvariga	Att samtliga moment ska ha tagit fram TBL moduler och helst även testat att genomföra någon modul
3 Fler studenter måste träna på att skriva recept	Kursansvarig, utbildningskoordinator, samtliga momentansvariga	Införa detta som obligatorium inom VFU

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.