



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LK063	1.2 Kurstitel Klinisk medicin – inriktning neuro, sinnen och psyke	1.3 Högskolepoäng 30
1.4 Termin (vt/ht-år) HT 24	1.5 Tidsperiod 2024-09-02-2025-01-19	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Åsa Magnusson, asa.magnusson@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) Dimitrios Andreou
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Neuro: Caroline Ingre, caroline.ingre@ki.se Lou Brundin, lou.brundin@ki.se Rehab: Eva Melin, eva.melin@ki.se Sinnen: ÖNH: Anna Granath, anna.granath@ki.se Ögon: Kristina Fahnehjelm, kristina.fahnehjelm@ki.se Psyke: Psykiatri: Carl Johan Ekman, carl.johan.ekman@ki.se , Dimitrios Andreou, dimitrios.andreou@ki.se, Philip Brenner, philip.brenner@ki.se Beroende: Åsa Magnusson, asa.magnusson@ki.se VetU: Ulrik Kihlbom, ulrik.kihlbom@ki.se PU: Mini Ruiz, mini.ruiz@ki.se PV: Erica Rothlind, David Lundmark, david.lundmark.2@ki.se	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Utbildningskoordinator: Annika Pettersson annika.pettersson.1@ki.se och utbildningsadministratör: Karin Eriksson, karin.eriksson@ki.se Momenten/delmomenten har sina respektive moment administratörer.
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Maria Nilsson, maria.nilsson@ki.se	

1.11 Svarefrekvens kursvärdering 21 procent	1. (Utöver avslutande kursvärdering) Studentrepresentanter deltar vid temats/kursens månatliga, gemensamma möten. Ett kursråd genomförs i slutet av terminen. Vid detta deltar kursansvarig, momentansvariga, utbildningskoordinator och utbildningsadministratör, samt en studentrepresentant för varje bassjukhusgrupp under kursen. Vid det gemensamma kursrådet tar vi upp frågor kring integrativa kursmoment. Momentråd genomförs 1-2 gånger per termin, där studenterna ger återkoppling på momentens innehåll. Minnesanteckningar från kursrådet publiceras i Canvas. Vid de respektive momenten/delmomenten genomförs momentråd och skriftliga utvärderingar. Resultat från dessa ska också publiceras i Canvas. Studenternas åsikter om slutexaminationen samlas in i samband med kursutvärderingen.
---	--

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden



Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Fortsatt arbete med EPA i VFU. Börja med att lära ut EPA till alla lärare och se hur vi kan börja jobba med EPA redan på det 5,5-åriga programmet. Syftet är att över tid sprida arbetsättet vidare till handledarna i VFU.	Kursansvarig, utbildningskoordinator, samtliga momentansvariga	Ha EPA framtaget för samtliga moment sept. - 24 och sedan börja testa EPA i VFU under terminens andra halva	Målet är uppfyllt såtillvida att alla moment har tagit fram specifika EPA, samt att vi tagit fram en blankett som ska underlätta för kliniska handledare i deras EPA-bedömning. Blanketten testas under våren 2025.
2 TBL. Fortsätta att ta fram fler moduler, även kursgemensamma – ffa inom farmakologi	Kursansvarig, utbildningskoordinator, samtliga momentansvariga	Att samtliga moment ska ha tagit fram TBL moduler och helst även testat att genomföra någon modul	Målet uppfyllt för alla utom öron.
3 Fler studenter måste träna på att skriva recept	Kursansvarig, utbildningskoordinator, samtliga momentansvariga	Införa detta som obligatorium inom VFU	Målet går inte att mäta då för få svarat på enkäten.



3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Svarsfrekvensen på årets enkät var mycket låg, bara en femtedel svarade, så den blir svår att använda på något meningsfullt sätt. Ihop med momentråd och kursråd framkommer ändå bilden av att studenterna över lag är nöjda. De flesta uppskattar de TBL-moduler som nu erbjuds på flera moment, även om enstaka studenter är mycket kritiska och heller vill ha katedrala föreläsningar eller sedvanliga seminarier. Ungefär samma medelvärden på VFU-frågorna som förra året. Standarden på VFU varierar och fortfarande finns placeringar där studenterna upplever att de har få meningsfulla uppgifter och där de ffa auskulterar, men även placeringar som de är mycket nöjda med.

"Rolig och informativ kurs. Kändes som att man fyllde många viktiga kunskapsluckor med kunskap man behöver som färdig läkare!"

Studenterna är ganska missnöjda med Canvas och scheman. Det är svårt att hitta tycker många studenter. De använder inte TimeEdit i någon större grad.

"Canvas är jätterörigt, ja det är många olika slingor samtidigt men detta har för tidigare kurser inte varit ett problem"

Studenterna har generellt varit nöjda med tentamen, men några påpekar att de upplevde den som svårare jämfört med tidigare skrivna tentamina, särskilt att vissa VSA-frågor var svåra och/eller mindre tydliga. Enligt medelvärdena framgår det att SBA-frågorna bedömdes av studenterna som lika svåra, medan VSA-frågor upplevdes som något svårare jämfört med förra terminen. Frågorna bedömdes som lika tydliga som vid föregående tillfälle. Flera studenter nådde inte upp till godkändgränsen jämfört med förra terminen, vilket berodde på en sämre prestation på VSA-frågorna samt en högre godkändgräns än föregående termin. Examinationen bedömdes som lika relevant i relation till kursens lärandemål som vid föregående termin.

Beskrivs av en student så här: *"Att man sammanfattade all kunskap i en sluttenta. Många symptom vid neuro-sjd har påverkan på ögon och ÖNH, liksom att psykiatri spiller över i flera neurologiska sjd. Bra att sammanfatta och "reda ut" vad som är vad, för att undvika "stuprörstänk" dvs att man bara kan ha ÖNH eller ögon-åkomma"*



Termin	HT 19	VT 20	HT 20	VT 21	HT 21	VT 22	HT 22	VT 23	HT 23	VT24	HT 24
Svarsfrekvens (%)	39	43	42	34	33	32	25	25	26	29	21
Övergripande frågor ur kursenkät (1-5 poäng, medelpoäng)											
Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	4,4	4,4	4,5	4,8	4,6	4,8	4,6	4,6	4,5	4,5	4,5
Uppnått kursens alla lärandemål	4,0	4,1	4,2	4,3	4,1	4,2	4,3	4,2	4,1	4,2	4,3
Det var en röd tråd genom kursen	3,7	3,6	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0		4,1	4,0	3,9
Stimulerades till ett vetenskapligt förhållningssätt	3,4	3,5	3,7	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	4,0	3,7
Lärarna var tillmötesgående	3,9	3,8	4,2	4,3	4,1	4,2	4,1	4,2	4,1	4,1	3,9
Fick en klar bild av vad jag förväntades lära mig	3,8	3,8	4,1	4,0	4,0	4,1	3,9	4,3	4,3	4,2	3,7
Fått användbar återkoppling	3,3	3,8	3,6	3,9	4,0	3,8	3,9	3,8	4,0	3,8	4,0
Rimliga krav på att ansvara för att organisera eget lärande						4,0	4,1	4,5	4,4	4,4	4,5
Rimliga krav på att arbeta tillsammans med andra studenter						4,3	4,3	4,8	4,4	4,4	3,9

4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 EPA - testa vår framtagna EPA blankett	Kursansvarig, moment-ansvarig på psyk och ögon	Våren 25
2 Canvas – diskutera nytt utseende, ev prova att slå ihop siter till ett gemensamt Canvasrum. Detta har framförts som ett förslag från studenter som hoppats att informationen skulle vara lättare att hitta då.	Momentansvariga lärare och administratörer	Ta fram ett förslag våren 25
3		

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.