



## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS035	Kurstitel Samhälle & Hälsa	Högskolepoäng 4,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT-24	Tidsperiod 4-22 november 2024	

Kursansvarig Neda Agahi	Examinator Carin Lennartsson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Max Thaning, Stefan Fors, Mikael Rostila, Jonas Wastesson, Andreas Lundin, Mats Christiansen, Erika Augustsson, Isabelle von Saenger, Ingrid Ekström, Josephine Heap, Malin Ericsson, Robin Ramos Serrano, Nele Plefka, Sulin Ali

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 66	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut  50 (76%)	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 33,33% (22 pers)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kort muntlig utvärdering/feedback vid det sista seminariet		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Ligger på hemsidan, förmedlas även till den nya kullen studenter vid kursstart		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Mindre förändringar/förtydliganden av grupparbetet och det individuella arbetet har gjorts. Därutöver var det i år obligatoriskt att delta på seminariet för det individuella arbetet och där muntligt kommentera/opponera på annan students arbete. Tidigare år har även skriftlig opponering/kommentar varit möjlig, utan att närvara på seminariet. Två av föreläsningarna (Könsskillnader i hälsa respektive Barn och ungas hälsa och ojämlikhet i hälsa) togs bort eftersom flera studenter uttryckte att det var för mycket upprepning från andra kurser. Även vid genomgång av andra kursers kursplaner (innan Samhälle och hälsa på T5) tillsammans med andra kursansvariga verkade det som att innehållet tagits upp i tidigare kurser. Innehållet

\* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



i föreläsningarna om HBTQ och äldre/åldrande anpassades efter tidigare föreläsningars innehåll för att bygga vidare istället för att upprepa innehåll. Vi hade samtliga föreläsningar på campus i år, och inget hybridupplägg som tidigare år.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,2
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,2
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,0
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	3,5
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,1

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

### ***Kursens styrkor:***

- Befolkningsperspektivet är viktigt i en utbildning (och ett framtida yrke) som i övrigt har ett väldigt starkt individfokus.
- Många studenter (men inte alla) uppskattar att få resonera kring samhällsstrukturer och ett befolkningsperspektiv.
- Den individuella uppgiften ger studenterna möjlighet till fördjupning i ett område de finner intressant, med utrymme för egen reflektion och problematisering, vilket uppskattas av många.
- Seminariediskussionerna (med 5-7 personer) brukar uppskattas av studenterna.

### ***Kursens svagheter:***

- Många ämnen ska täckas inom ramen för kursen på ganska kort tid. Det gör att ämnena behandlas relativt ytligt.
- Befolkningsperspektivet upplevs som svårt av många, i och med att övriga kurser och arbetet som psykolog främst riktas mot individer.

## 3. Övriga synpunkter

- Då svarsfrekvensen på kursvärderingen är låg är det svårt att avgöra vilka justeringar som är relevanta. Det framkom dock tydligt att snabbgenomgången om könsskillnader i år inte ansågs vara repetition av tidigare kursmaterial utan tillförde mycket ny kunskap och borde därmed återinföras som hel föreläsning. Vidare framför vissa studenter att föreläsningarna är på för låg nivå medan andra tycker att de är för svåra.



- Övriga synpunkter från studenter är att tydligare relatera innehållet till psykologi och hur man som psykolog kan använda kunskapen i praktiken, samt mer fokus på policy-skapande och hur man kan bemöta ojämlikhet.
- Den individuella uppgiften som haft formatet ”hemtenta” har fått varierad feedback och ska därmed göras om, detta även då AI-hjälpmiddel såsom LLM blir allt vanligare.

#### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

- Den individuella kursuppgiften kommer att modifieras och skrivas under en avgränsad angiven tid som en salstenta, troligtvis med tillgång till viss kurslitteratur.
- Föreläsningen om könsskillnader i hälsa kommer att återinföras.
- Även andra ändringar kommer att göras, men vi har inte hunnit med det ännu.

**Bilagor:**