



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LK063	1.2 Kurstitel Klinisk medicin – inriktning neuro, sinnen och psyke	1.3 Högskolepoäng 30
1.4 Termin (vt/ht-år) VT 25	1.5 Tidsperiod 2025-01-20- 2025-06-08	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Åsa Magnusson, asa.magnusson@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) Dimitrios Andreou
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Neuro: Caroline Ingre, caroline.ingre@ki.se Lou Brundin, lou.brundin@ki.se Rehab: Eva Melin, eva.melin@ki.se Sinnen: ÖNH: Anna Granath, anna.granath@ki.se Ögon: Kristina Fahnehjelm, kristina.fahnehjelm@ki.se Psyke: Psykiatri: Carl Johan Ekman, carl.johan.ekman@ki.se Dimitrios Andreou, dimitrios.andreou@ki.se Philip Brenner, philip.brenner@ki.se Beroende: Åsa Magnusson, asa.magnusson@ki.se VetU: Ulrik Kihlbom, ulrik.kihlbom@ki.se PU: Mini Ruiz, mini.ruiz@ki.se PV: David Lundmark, david.lundmark.2@ki.se	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Utbildningskoordinator: Annika Pettersson annika.pettersson.1@ki.se och utbildningsadministratör: Karin Eriksson, karin.eriksson@ki.se Momenten/delmomenten har sina respektive moment administratörer.
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Maria Nilsson, maria.nilsson@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 32 procent	1. (Utöver avslutande kursvärdering) Studentrepresentanter deltar vid temats/kursens månatliga, gemensamma möten. Ett kursråd genomförs i slutet av terminen. Vid detta deltar kursansvarig, momentansvariga, utbildningskoordinator och utbildningsadministratör, samt en studentrepresentant för varje bassjukhusgrupp under kursen. Vid det gemensamma kursrådet tar vi upp frågor kring integrativa kursmoment. Momentråd genomförs 1-2 gånger per termin, där studenterna ger återkoppling på momentens innehåll. Minnesanteckningar från kursrådet publiceras i Canvas. Vid de respektive momenten/delmomenten genomförs momentråd och skriftliga utvärderingar. Resultat från dessa ska också publiceras i Canvas. Studenternas åsikter om slutexaminationen samlas in i samband med kursutvärderingen.
---	--

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1	EPA - testa vår framtagna EPA blankett	Kursansvarig, moment-ansvarig på psyk och ögon	Våren 25	Inom psykiatri/beroende testades blanketten i praktiken och vid handledarutbildningar, vilket ledde till justeringar. Övriga moment tog fram blanketter men hann inte testa dessa
2	Canvas – diskutera nytt utseende, ev prova att slå ihop siter till ett gemensamt Canvasrum. Detta har framförts som ett förslag från studenter som hoppats att informationen skulle vara lättare att hitta då.	Moment-ansvariga lärare och administratörer		Neurologsiterna har testat och slår inför ht25 ihop de tidigare kursrummen för Solna och Huddinge till ett gemensamt Canvasrum. För psykiatrin med 4 siter är detta inte genomförbart. Alla moment arbetar med den nya Canvasmallen från LP vilket medför att utseende och texter går igenom och blir mer lika mellan alla moment och siter.

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Svarsfrekvensen på årets enkät var högre än förra terminen, nu svarade ungefär en tredjedel av studenterna. Ihop med momentråd och kursråd framkommer liksom under tidigare år, bilden av att studenterna över lag är nöjda. TBL utvecklas och får nu bättre utvärdering på samtliga moment som arbetar med det (se tabell 1).

Tydliga förbättringsområden finns, såsom utformning av Canvas och scheman. Vi har nu gjort en stor förändring av Canvas, men denna kan vi utvärdera först nästa år.

"Kursen kändes som att vi studenter behandlades som vuxna människor, alla var lösningsorienterade vad gäller att få ihop schemat osv. Bra TBL-upplägg, att ta tillvara på att det syntes vilka frågor som många svarat fel på för att styra diskussionen utifrån det."

"Överlag mycket bra kurs! Relevanta och intressanta föreläsningar, jättebra och tillgängliga kursledningar, lärarika planeringar, bra handledning etc. Har lärt mig väldigt mycket."

"Väldigt svårt schema att navigera i då det var så många kursrum, vilket gjorde det svårt att hålla koll på kurser, tider och deadlines"

Standarden på VFU varierar och fortfarande finns placeringar där studenterna upplever att de har få meningsfulla uppgifter och där de ffa auskulterar, men även placeringar som de är mycket nöjda med. Vi har satsat på handledarutbildningar inom psykiatrin, på ögon, samt på neurologen som vi hoppas kan ge resultat och ökad förståelse kring handledaruppdraget (se tabell 2).

Vad gäller tentamen så framgår ur fritextsvaren att studenterna upplevde den aktuella tentamen som svårare än tidigare tentor, och att flera frågor uppfattades som onödigt detaljfokuserade eller otydliga. Trots detta visar medelvärdena (se tabell 3) att den upplevda svårighetsgraden för både

SBA- och VSA-frågor låg på en liknande nivå som föregående termin. Även tydligheten i frågorna bedömdes, enligt medianvärdet, som oförändrad jämfört med förra tentan. Däremot var medelvärdet för tydlighet något lägre denna gång, vilket tyder på att vissa studenter uppfattade frågorna som mycket otydliga. Eftersom medianen inte påverkas av enstaka extremvärden, men medelvärdet gör det, kan detta förklara skillnaden mellan måtten. Andelen studenter som inte nådde upp till godkändgränsen var lägre än föregående termin, och den genomsnittliga prestationen ökade med cirka fem procentenheter. Dessutom bedömdes tentamen som något mindre relevant för kursens lärandemål, återigen enligt medelvärdet, men inte medianen, vilket sannolikt beror på att ett mindre antal studenter upplevde låg relevans, utan att detta speglar majoritetens syn.

Beskrivs av en student så här:

"Att man sammanfattade all kunskap i en sluttenta. Många symtom vid neuro-sjd har påverkan på ögon och ÖNH, liksom att psykiatri spiller över i flera neurologiska sjd. Bra att sammanfatta och "reda ut" vad som är vad, för att undvika "stuprörstänk" dvs att man bara kan ha ÖNH eller ögon-åkomma"

Tabeller:

Frågor om teoretiska delar	HT 19	VT 20	HT 20	VT 21	HT 21	VT 22	HT 22	VT 23	HT 23	VT24	HT 24	VT 25
Svarsfrekvens (%)	39	43	42	34	33	32	25	25	26	29	21	31
Övergripande frågor ur kursenkät (1-5 poäng, medelpoäng)												
Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	4,4	4,4	4,5	4,8	4,6	4,8	4,6	4,6	4,5	4,5	4,5	4,5
Uppnått kursens alla lärandemål	4,0	4,1	4,2	4,3	4,1	4,2	4,3	4,2	4,1	4,2	4,3	4,1
Det var en röd tråd genom kursen	3,7	3,6	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0		4,1	4,0	3,9	3,8
Stimulerades till ett vetenskapligt förhållningssätt	3,4	3,5	3,7	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	4,0	3,7	3,7
Lärarna var tillmötesgående	3,9	3,8	4,2	4,3	4,1	4,2	4,1	4,2	4,1	4,1	3,9	4,1
Fick en klar bild av vad jag förväntades lära mig	3,8	3,8	4,1	4,0	4,0	4,1	3,9	4,3	4,3	4,2	3,7	3,8
Fått användbar återkoppling	3,3	3,8	3,6	3,9	4,0	3,8	3,9	3,8	4,0	3,8	4,0	3,9
Rimliga krav på att ansvara för att organisera eget lärande						4,0	4,1	4,5	4,4	4,4	4,5	4,3
Rimliga krav på att arbeta tillsammans med andra studenter						4,3	4,3	4,8	4,4	4,4	3,9	4,1

Tabell 1. Svar på frågor kring teoretiska delar av kursen

Frågor om VFU	HT 19	VT 20	HT 20	VT21	HT 21	VT22	HT22	VT23	HT23	VT 24	VT 25
Frågor om VFU ur kursenkät (1-5 poäng, medelpoäng)											
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål	3,7	3,9	3,9	4,0	3,2	3,2	3,1	3,3	3,3	3,3	3,0
Relevanta arbetsuppgifter under VFU	3,3	3,6	3,6	3,8	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,3
Handledarna var insatta i kursens lärandemål	3,2	3,7	3,5	3,7	3,0	2,9	2,9	3,1	3,1	3,1	3,0

Tabell 2. Svar på frågor om VFU. HT 24 genomfördes ingen tabell då endast 1/5 av studenterna svarade på enkäten.

Frågor om tentamen	HT 19	VT 20	HT 20	VT 21	HT 21	VT 22	HT 22	VT 23	HT 23	VT 24	VT 25
Median prestation -examinationen (%)	86	78	88	89	86	87	81	88	86	86	87
Mean prestation -examinationen (%)	85	77	87	88	85	87	83	86	84	85	85
Tydliga frågor (1-10)	8	6	8	8	7	8	7	7	7,5	7,5	7
Upplevd svårighetsgrad (1-10)	6	8	5	6	6	6					
Upplevd svårighetsgrad SBA (1-10)							5,5	4,8	5,1	5,1	5,3
Upplevd svårighetsgrad VSA (1-10)							7,0	6,3	6,0	6,0	6,9
Examination relevant i förhållande till kursens lärandemål (1-5)		3,0	4,1	4,2	4,3	4,2	3,9	4,5	4,2	4,2	4,0

Tabell 3. Svar på frågor om tentamen. HT 24 genomfördes ingen tabell då endast 1/5 av studenterna svarade på enkäten



4. Planerade förbättringsområden

Det är sista året som denna kurs genomförs varför inga förbättringsområden planerats.

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.